AIOA AEGIS · BUSINESS-IMPACT-FIRST AIOPS

业务影响优先，处置决策有据

业务影响优先的 AIOps 决策平台

将监控、资产、拓扑和运维知识连接起来，形成有业务依据、有现场证据、有人负责的处置过程。

重庆弘创达科技有限公司

业务影响 拓扑事实 证据研判 私有化交付

产品宣传册 · v1.4.3 · 2026-09-08

阅读导览

从业务风险，到现场证据

一套业务影响优先的 AIOps 决策平台，连接基础设施事实、研判过程与协同处置。

01 信息中心与分管领导

先看哪些关键业务受影响，再看责任、进展与可核查的结果。

02 运维与现场工程师

围绕监控、资产、拓扑和技能取得证据，减少分散查询与重复整理。

03 安全与技术评审

核对权限、变更边界、数据范围和交付条件，按明确场景验收。

阅读主题	页码
业务与监控	06-07
纳管、发现与拓扑	08-11
研判、助手与巡检	12-15
协同、行为与治理	16-21
适用条件与交付	22-31

购买情境

这些问题，值得统一处理

Aegis 面向需要持续维护关键业务、能够提供监控与设备访问条件的组织。

01 设备告警很多，业务影响仍说不清

将可用性探针与业务依赖纳入同一判断，而不是让所有人从设备列表里猜。

02 资产、监控和连接关系各管一份

用 CMDB 组织纳管，用发现层补充连接事实，让变化有来源、有时间。

03 巡检有结果，故障处理缺少连续证据

把采集、判读、报告与事故时间线连起来，让后来接手的人能看懂依据。

04 应用看似活跃，却不知道是否办成了事

分别观察访问热度和业务聚合结果，识别轮询与采集盲区。

机制示意 · 按当前功能关系绘制

项目评估

售前验证应选一个明确业务和一组授权资产，核对输入、判断、证据和处置记录是否连续。

产品架构

同一平台，连接四类工作

产品分层示意 · 管理写入、只读取证与人工处置按功能分别授权

业务影响决定优先级；资产与拓扑给出位置和关系；技能与模型支持取证和研判；协同流程保留人员决策和责任。

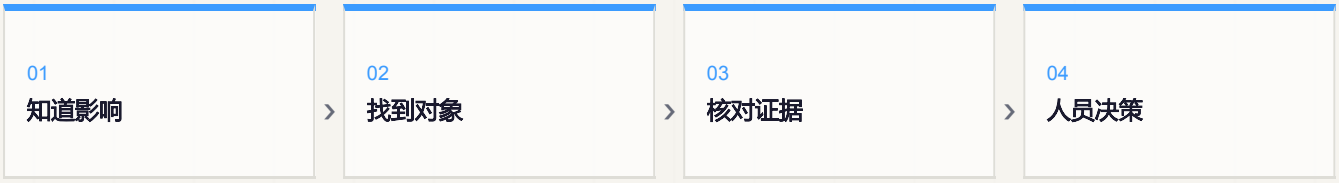
组合方式

平台复用 Zabbix 监控与客户模型服务。设备纳管、受控配置和只读查询分别走对应权限链路。

核心价值

采购价值，落实为可核查成果

价值主张	在平台中核对什么
业务影响可判定	业务层级、探针结果、依赖与 P 级
基础设施可追溯	资产来源、网络事实、拓扑与历史快照
研判过程可取证	执行转录、证据、结论与失败说明
经验知识可治理	标准条目、技能版本、模板与报告
处置责任可跟踪	事故状态、任务分派、时间线与权限



机制示意 · 按当前功能关系绘制

价值衡量

具体业务效果取决于模型、数据覆盖、设备权限与现场流程，本册不使用未经测试的准确率、压缩比或节省工时数字。

01 · 核心业务护航

先判断业务影响，再安排处置优先级

Aegis 以业务服务、可用性探针和设施依赖建立同一套判断依据。设备异常提供风险线索，业务探针提供业务是否可用的直接观测；两者分开记录，避免把设备告警等级直接当成业务事故等级。

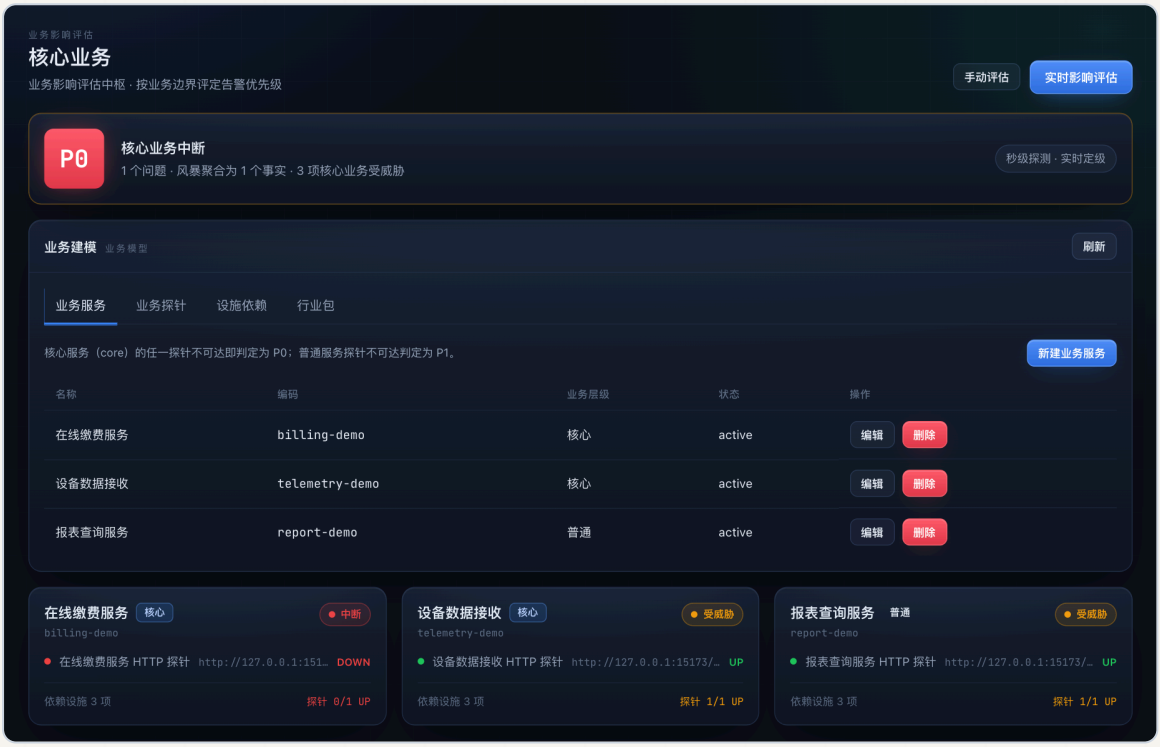


图 B-01 · 业务影响评估与业务状态。实际 HTTP 探测 + 模拟监控（局部）

- 业务探针与设备异常分开记录。
- 业务层级与正式依赖共同决定判断范围。
- 优先处理已受影响的关键业务。

> **图中所示**
>
> 演示中，缴费 HTTP 目标实际返回 503，产生 P0；其他服务的探针仍为 UP。

02 · 监控与事件收敛

保留监控事实，让告警进入业务语境

Zabbix 承担设备指标、历史数据和告警采集；Aegis 读取监控状态，接收告警事件并组织实时态势、事件收敛和业务影响展示。站点可以关联自己的监控数据源。

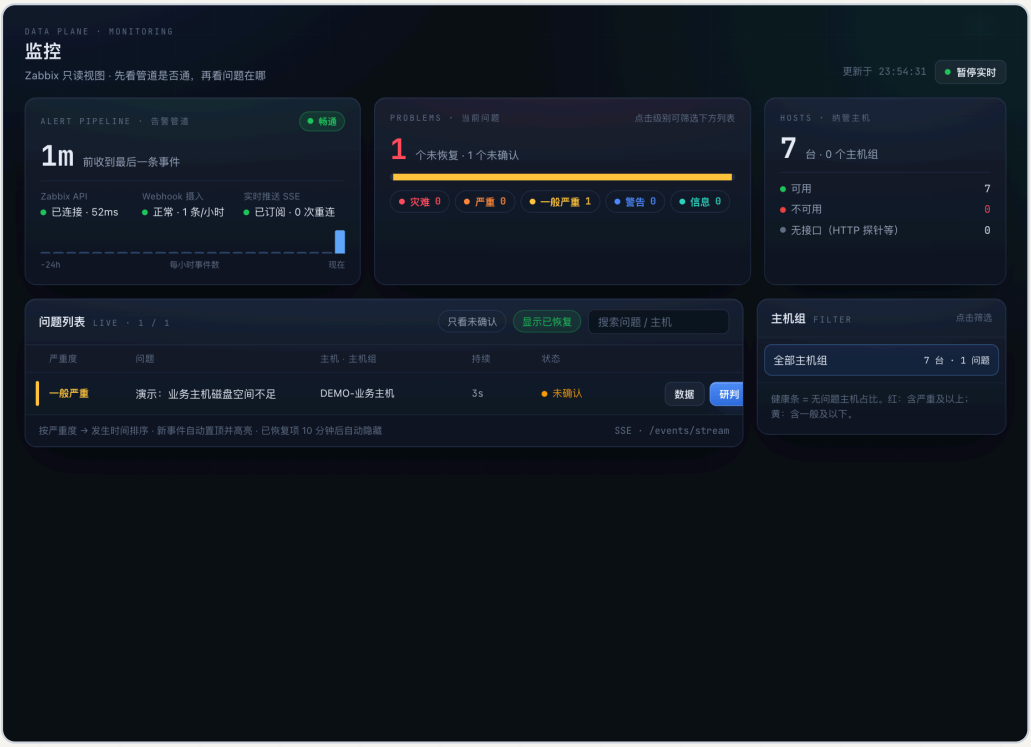


图 B-02 · 监控数据管道与问题列表。模拟监控源 · 真实页面与摄入链路（局部）

- 先看数据管道，再看当前问题。
- 保留事件来源与更新时间。
- 从问题进入指标与研判。

图中所示

本例使用明确标注的模拟监控源；摄入与 SSE 链路由实际程序处理。

03 · 资产 CMDB 与纳管

资产进入平台，监控配置随之建立

Aegis 将资产 CMDB 作为纳管与同步的管理依据。客户可以先接管现有 Zabbix 主机，也可以通过设备识别建立新资产；设备身份、凭据、分类、标签和监控关联集中维护。

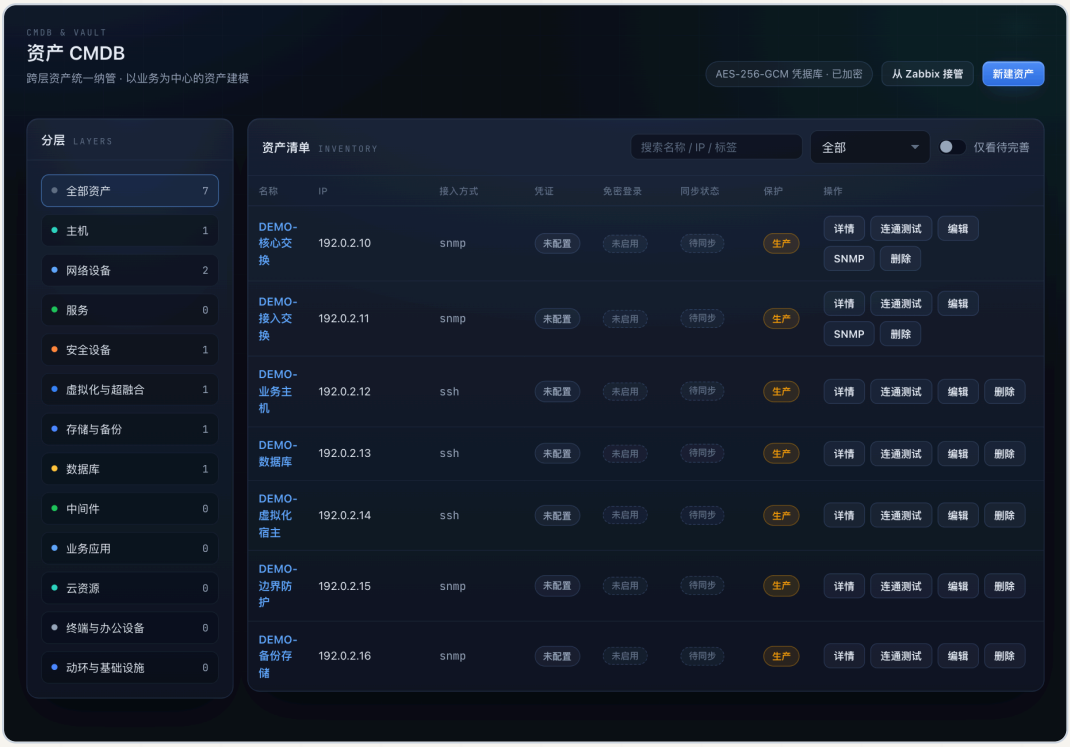


图 B-03 · 资产清单、凭据和同步状态。界面实拍 · 演示数据（局部）

- 按设备类型组织资产。
- 凭据、监控关联与同步状态分别核对。
- 从资产详情进入事实与历史记录。

> **图中所示**
>
> 图中地址与资产名均为虚构示例，凭据字段仅显示配置状态。

04 · 受控设备配置

写入动作有独立权限，也有明确边界

日常查询、发现与取证按只读目的设计；确有必要的配置动作使用专门的计划与授权入口。当前设备 SNMP 开启支持先展示计划，再分别确认执行与保存，避免把配置变更藏在诊断过程中。

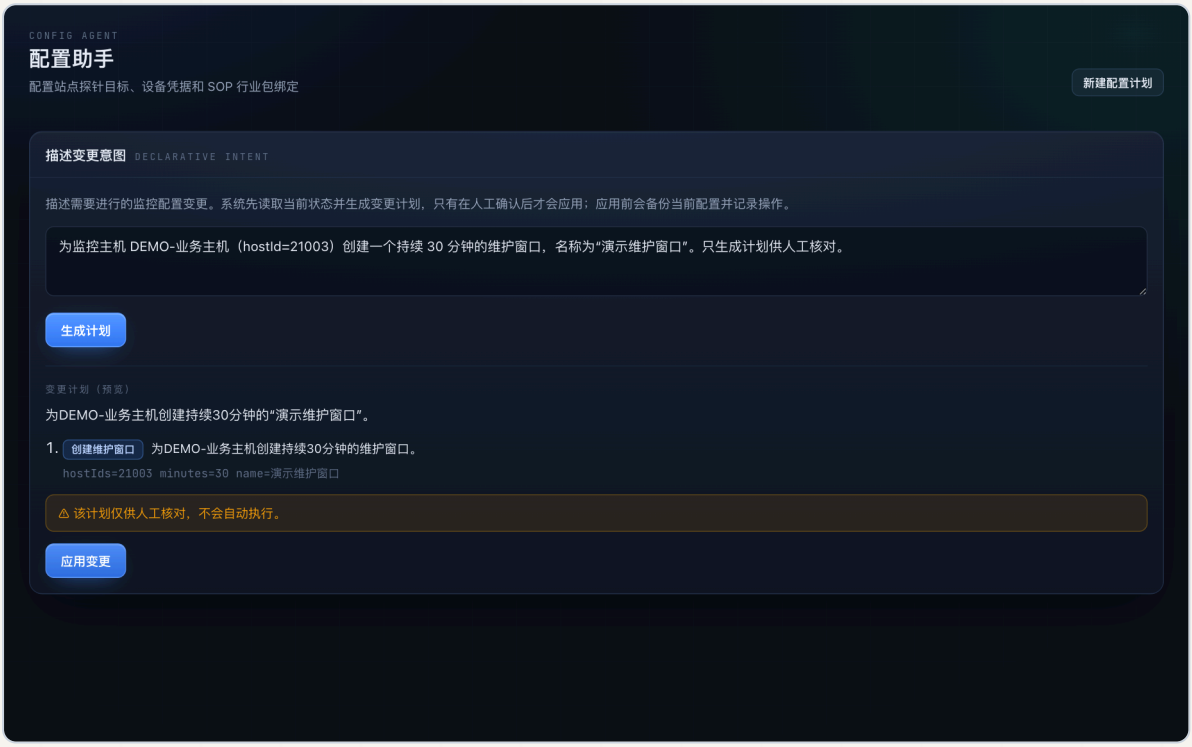


图 B-04 · 生成受控 Zabbix 变更计划。实际计划生成 · 模拟监控对象（局部）

- 先生成可核对的计划。
- 应用变更需要独立权限。
- SNMP 执行与保存分步确认。

图中所示

真实计划识别了监控主机 21003，并提出持续 30 分钟的演示维护窗口。

05 · 资产发现

在授权范围内，持续补全基础设施事实

资产发现从交换机及其邻居关系出发，读取接口、LLDP、ARP、MAC 转发表与 VLAN 信息，并按范围配置选择轻量端点探测。发现输出进入候选与事实层，再由人工决定正式纳管。

图 B-05 · 设置范围、模式和速率。配置表单实拍

- 声明范围、种子、模式与速率。
- 候选与正式资产分别管理。
- 采集不完整不等于旧对象消失。

> **图中所示**
>
> snmp_only 与包含端点探测的模式需要分别说明；当前发现使用 SNMP v2c。

06 · 拓扑与历史快照

看清现在的连接，也保留研判时的网络

接口、地址、开放端口、服务、链路、子网、VLAN 与承载关系形成结构化事实。Aegis 从同一份事实生成不同拓扑视图，并以快照为事故分析和变更追溯提供时间基准。

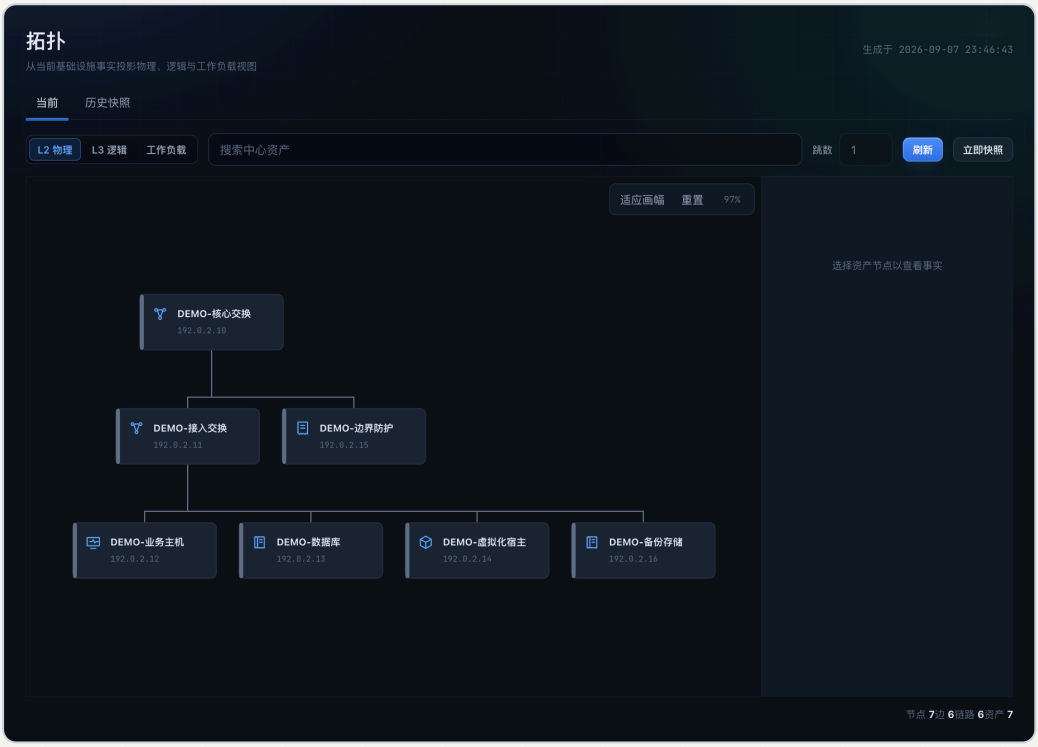


图 B-06 · L2 物理拓扑与局部关系。人工录入拓扑事实（局部）

- 物理、逻辑和承载视图共用事实。
- 拓扑保留来源与时间。
- 依赖候选需人工确认。

> **图中所示**
>
> 本图为人工录入的七台演示资产和六条连接，展示真实拓扑渲染。

07 · 故障研判与证据

结论能追到现场事实，建议交给人决策

研判先组织监控和业务影响，再按选定资产、技能与执行通道取得现场证据。结论包含判断、依据与建议，便于值班人员复核和应急协同。模型输出本身不能替代现场验证。

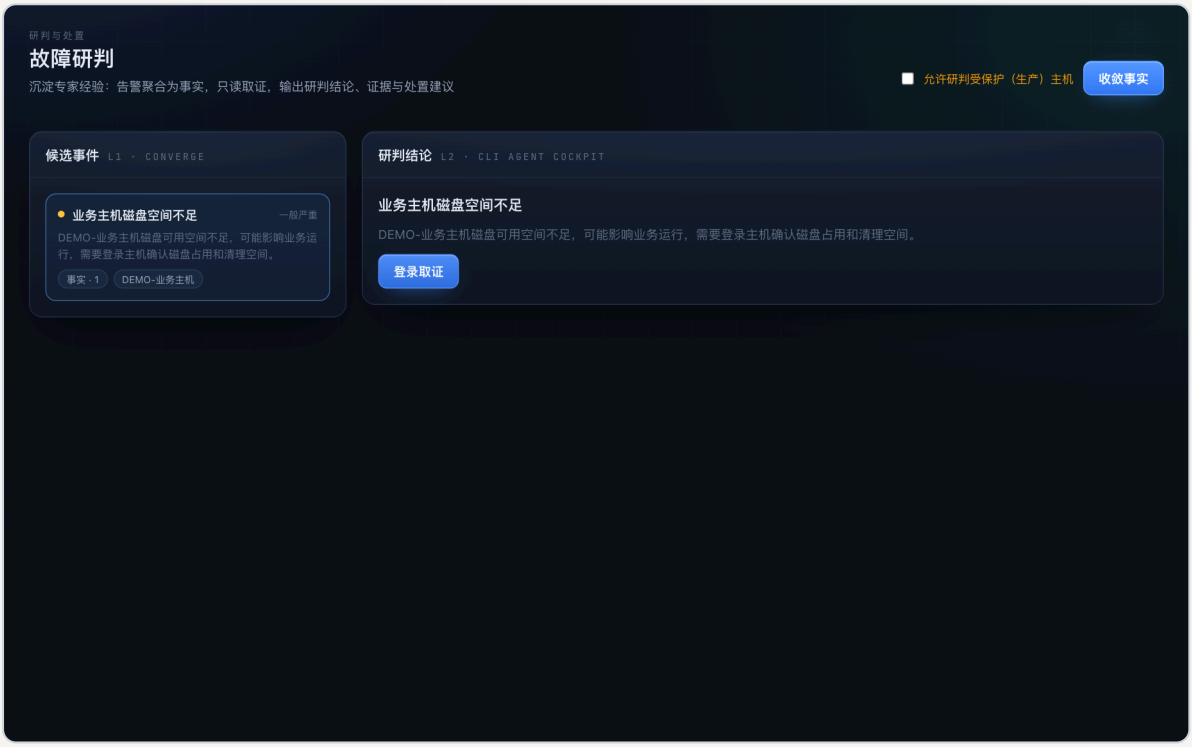


图 B-07 · 从事件收敛到候选事故。实际模型收敛 · 模拟监控输入（局部）

- 先收敛事件，再选择取证目标。
- 结论需要能对应到实际证据。
- 失败与未知不能当作已经排除故障。

> **图中所示**
>
> 本图为模拟磁盘告警经实际模型收敛得到的候选事件。

08 · 智能运维助手

把多处事实汇成可以追问的答案

智能助手围绕资产、监控、拓扑、巡检、研判、事故与知识库回答问题。项目与会话支持持续整理，历史由后端按用户和会话读取，当前版本已经支持结合成功历史回答继续追问。

图 B-08 · 按平台事实形成回答。实际问答 · 演示数据（局部）

- 答案来自获准使用的工具。
- 同一会话可以继续追问。
- 建议性变更草稿不会由平台自动执行。

> **图中所示**
>
> 本例为真实模型回答，区分已受影响的缴费业务与存在风险的其他业务。

09 · 标准库与技能中心

把检查要求转成可维护的执行知识

标准库承载检查要求，技能中心承载厂商、设备与通道知识。平台解析文档并辅助抽取检查项，在抽取与执行时注入适配技能，让标准要求与实际设备通道相互对应。

图 B-09 · 审核模型抽取的检查项。真实抽取与审核界面

- 条款、命令与原文可对照。
- 模型抽取后由人审核。
- 知识按设备与通道持续维护。

> **图中所示**
>
> 图中三条条款由模型实际抽取；它们是演示规范，不是合规认证标准。

10 · 巡检任务与报告

采集与判读分开，证据可以重复利用

巡检通过模板、资产范围与执行器组织检查，保存采集转录，再由模型判读形成发现与报告。当前版本对大模板分批判读，允许保留部分结果，并在符合条件时仅重新解析已保存证据。

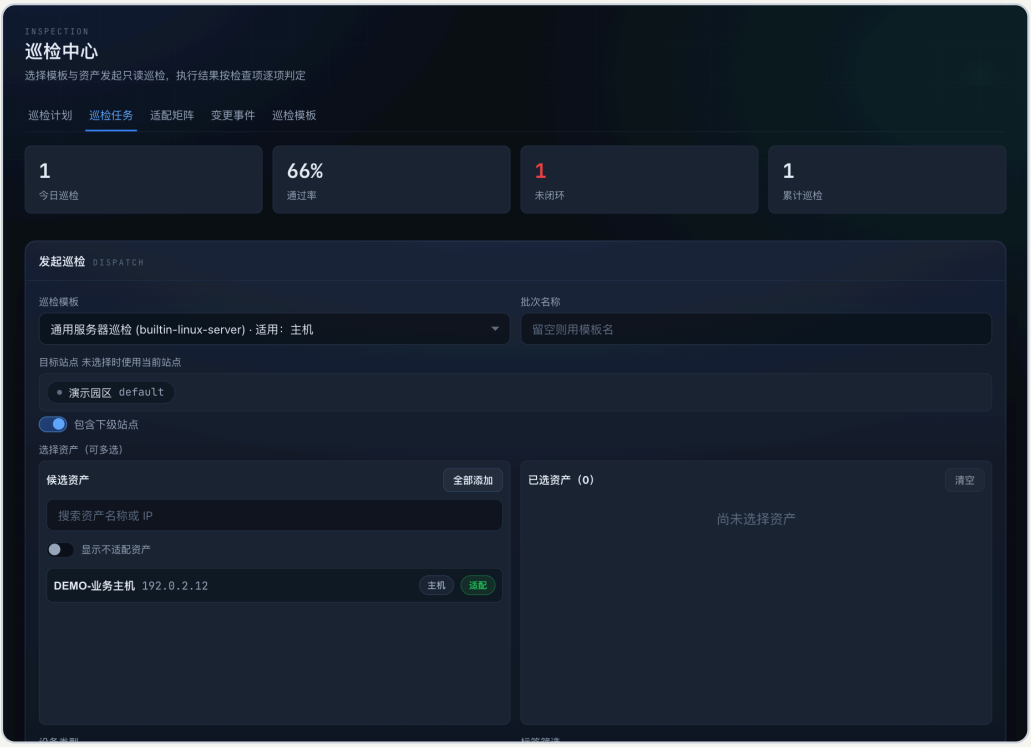


图 B-10 · 选择模板与资产，先试算再下发。真实任务运行 · 隔离容器（局部）

- 模板和资产范围先试算。
- 采集、判读与报告分阶段。
- 结果保留不通过与未判定项。

> **图中所示**
>
> 实际完成的演示任务已进入统计：三项检查产生一项不通过、两项通过。

11 · 应急指挥与协同

同一事故，明确责任与处理进度

Aegis 将事故、任务分派、SLA 计时、升级、通知和时间线连接起来。值班人员围绕业务影响与现场证据协作，处理阶段由获授权人员推进，避免研判完成却无人接手。

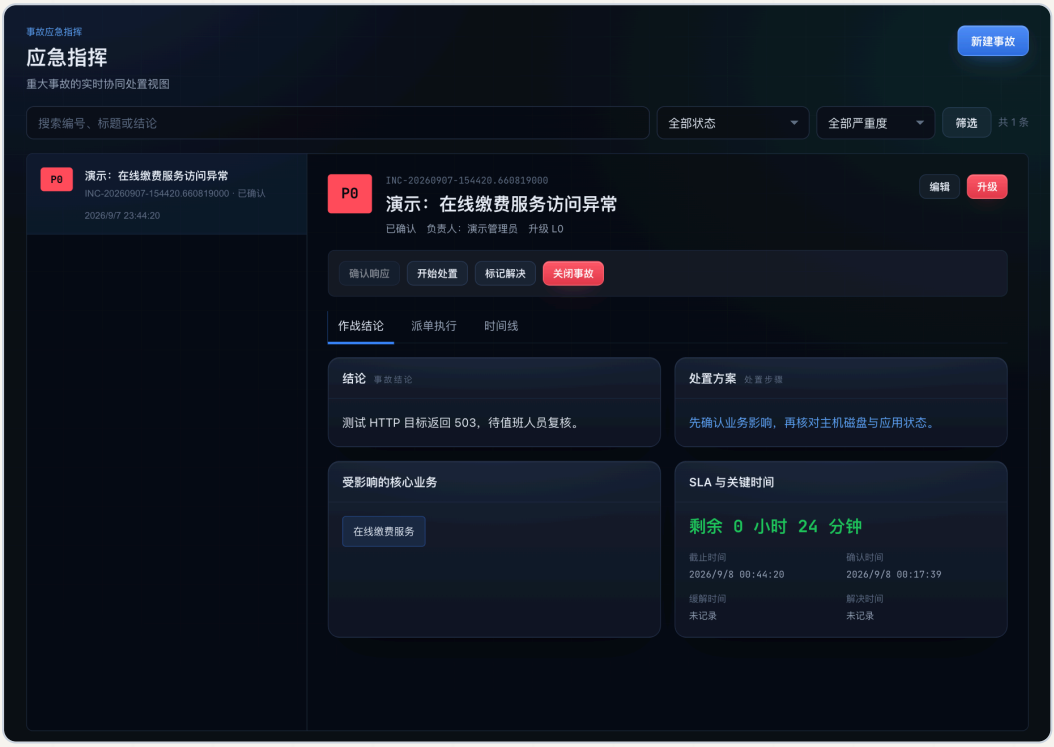


图 B-11 · 事故状态与业务影响。实际演示事故流程（局部）

- 事故状态与业务影响共同呈现。
- 任务明确执行指令和负责人。
- 时间线记录实际处理过程。

> **图中所示**
>
> 演示事故已经确认响应，仍保留后续处置和关闭入口。

12 · 行为洞察：数据接入

把访问热度与业务结果分别看清

行为洞察接入网关日志、可选浏览器探针及业务数据库聚合指标。三类来源回答不同问题：访问发生在哪里、页面怎样被使用、业务操作是否成功；来源不能互相冒充。

图 B-12 · 业务数据库：固定映射与只读接入。真实只读连接 · 虚构业务日志

- 日志、探针与业务库各有覆盖范围。
- 业务库使用固定映射及只读账号。
- HTTP 成功与业务成功分别统计。

> **图中所示**
>
> 示例连接到本次临时数据库，账号只有对应操作日志表的查询权限。

13 · 行为洞察：解释与报告

少一次误读，才多一份决策依据

平台通过语义地图把路径映射为业务模块，并结合按应用维护的背景轮询名单与采集覆盖解释热度。零流量分为未使用、不可观测和未配置映射，避免把数据缺口直接写成使用结论。

图 B-13 · 模块热度：按业务语义比较使用。虚构日志 · 实际热度统计

- 从访问热度进一步看业务办理结果。
- 轮询和真人流量分别解释。
- 采集盲区不直接写成业务闲置。

图中所示

本例热度由实际程序从虚构日志计算；未导入菜单树时，入口深度是估算值，不能直接据此调整菜单。

14 · 模型与知识服务

按实际算力能力配置各类 AI 调用

Aegis 将模型服务、调用绑定、执行引擎和 OCR 预设集中管理。对话、向量、重排与图像任务可按现场能力配置，模型 ID 可从当前服务清单选择，也保留手动输入。

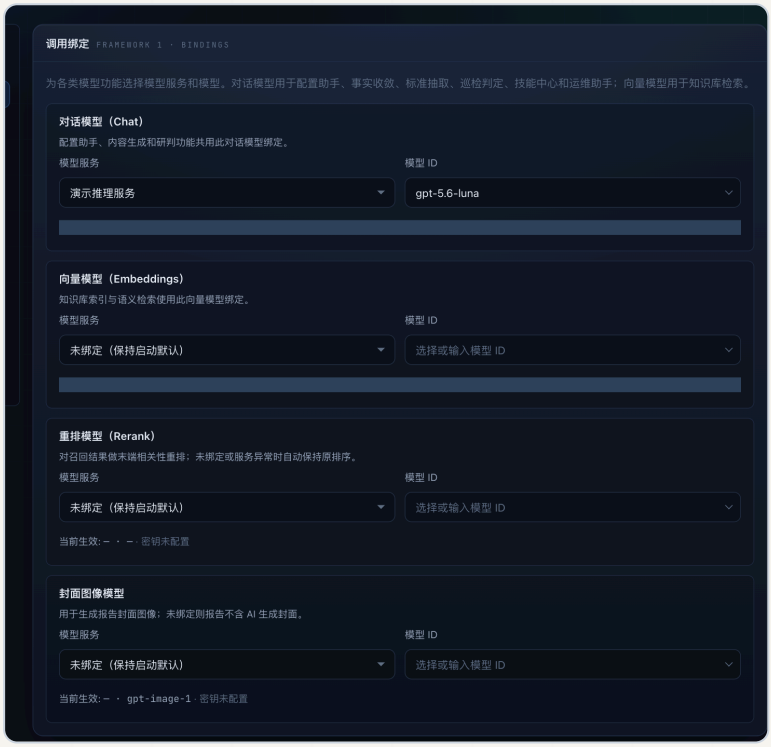


图 B-14 · 按用途绑定模型。设置界面实拍 · 地址已脱敏（局部）

- 按服务和密钥读取可用模型。
- 对话、向量、重排与图像分别绑定。
- 连通与真实任务分别验证。

> **图中所示**
>
> 对话绑定已用于本次抽取、问答和报告；向量与图像未完成接入。

15 · 权限、凭据与审计

把访问范围和操作责任落到系统控制

平台使用用户、角色、动作权限与站点作用域组织访问，并以审计记录关联管理操作。资产凭据、执行侧会话与模型服务配置分别管理，查询、计划、执行和关闭等权限按功能划分。

图 B-15 · 按动作配置角色权限。权限配置实拍（局部）

- 按动作授予查看、编辑、执行权限。
- 角色、站点与个人会话分别控制。
- 管理操作保留审计记录。

图中所示

图中为只读角色的权限配置界面；界面选择不是完整权限测试的替代。

16 · 私有化交付与运维

中心管理事实，执行侧贴近现场

Aegis 支持容器或 Linux 服务部署，提供 amd64 与 arm64 构建形态。平台中心保存业务数据与任务，内嵌执行器适用于简化部署；独立 worker 通过主动出站连接中心完成任务认领和产物上传。

图 B-16 · 运营概览：从态势进入工作。界面实拍 · 演示数据（局部）

- 中心组织事实、知识和任务。
- 执行侧按交付方式靠近现场。
- 版本、权限与恢复方法一并移交。

> **图中所示**
>
> 概览是导航与态势入口，具体判断以各模块的来源和时间为依据。

系统接入

接入既有体系，明确各自职责

系统或组件	承担的职责	Aegis 的衔接
Zabbix	指标、历史和监控告警	站点数据源、纳管同步、事件与影响视图
模型服务	文本推理、向量等能力	按任务绑定、连通测试与运行记录
设备与执行侧	现场访问、命令与 API	资产凭据、技能、worker 与证据上传
业务应用	网关日志、页面事件、操作结果	行为归因、轮询分层与聚合报告

每个对接点都要回答三件事：能读到什么、允许修改什么、失败时如何识别。系统间的职责越清楚，交付结果越容易检查。

> **适用边界**
>
> 平台数据库为 PostgreSQL；业务数据库聚合源是单独的外部接入，不能混为主数据库兼容性承诺。

接入时明确三项责任

- 数据责任：由谁维护监控、资产、业务模型和语义映射。
- 权限责任：由谁签发只读访问，谁批准必要的管理写入。
- 恢复责任：数据源、模型或执行器不可用时，由谁核对状态并恢复。

适用条件

适合的项目，具备清晰的业务边界

关键业务连续性

信息中心希望将设备异常、业务可用性与处置优先级联系起来。

多站点日常运维

站点分开管理事实，执行器靠近现场，中心统一组织任务。

标准化巡检

已有检查要求，需要模板、技能、证据与报告的连续管理。

应用运营复盘

希望区分真实业务使用、背景轮询和办理结果。

项目成立的前提

- 明确关键业务与探针覆盖，能维护正式依赖关系。
- 提供受控监控权限、设备只读账号及模型服务。
- 明确写入审批、责任分工、数据范围和验收环境。

适用边界

不以无人值守自愈、全网流量分析、无限规模或通用数据库替换作为本版采购前提。

交付方法

从小范围验证，到正式交付

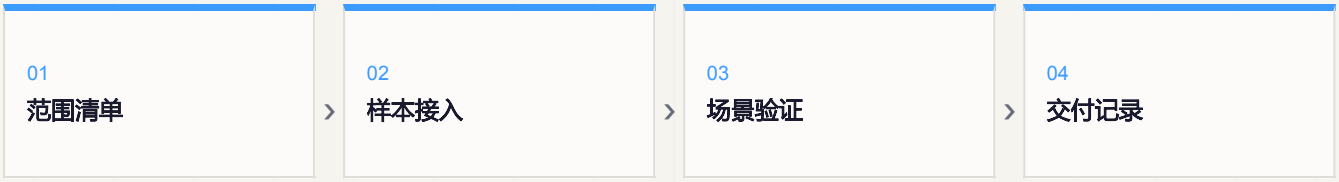
以可重复验证的样本建立信任，再按现场范围扩展。

01 确认范围：列明站点、资产、关键业务、模型、接口及必要变更权限。

02 建立事实：先接管或纳管样本资产，补齐探针、依赖、发现范围和技能。

03 验证闭环：用受控异常验证影响、取证、任务与报告；单独测试失败与恢复。

04 交付归档：形成版本、配置、权限、模板、备份恢复和验收记录。



机制示意 · 按当前功能关系绘制

适用边界

各阶段依据具体项目确定，不将示意流程写成固定天数上线或免调试承诺。

验收重点

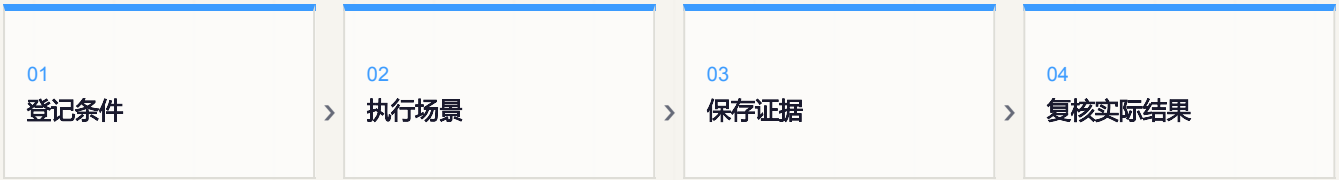
验收看过程，也看失败怎么处理

验证主题	应留下的记录
业务影响	探针变化、P 级、设施风险与业务影响的区别
发现与拓扑	授权范围、部分采集、候选、快照与差异
助手与权限	续问记录、工具权限、草稿与执行分离
巡检恢复	采集证据、未判定项、仅重新解析结果
行为洞察	来源、映射、轮询、休眠原因与业务聚合
交付恢复	版本、worker 上传、备份与恢复结果

验收应使用隔离或明确获准的测试对象，由客户与交付方共同记录条件、操作、预期与实际结果。

证据口径

本册介绍产品能力及验证方法，未将本次资料编制称为客户现场验收。



机制示意 · 按当前功能关系绘制

版本说明

v1.4.3：面向当前代码的能力更新

01 业务与交付基础

业务模型可维护，应急协同、独立 worker 与私有化交付形态已建立。

02 资产与拓扑

CMDB 纳管同步、受控 SNMP 配置、发现事实、拓扑快照与依赖候选纳入本版资料。

03 模型与执行体验

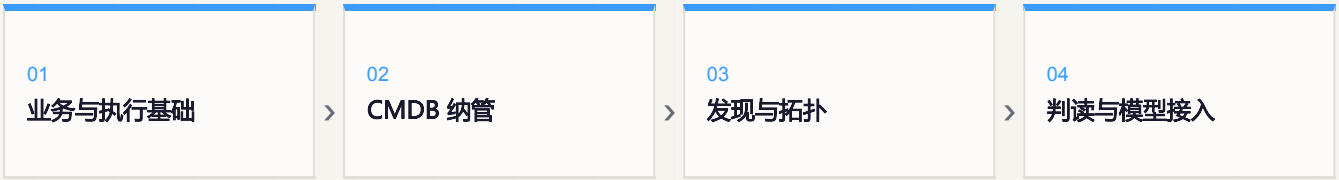
大文档抽取、通道匹配、巡检分批判读与重新解析、按服务读取模型清单。

04 本地最新增量

会话历史与变更草稿；行为业务库聚合、语义整图导入、按应用轮询与探针交付。

版本基线

产品版本标识 v1.4.3；源码核对至 2eedaf0（2026-09-04）。本地提交包含同版本后续改进，实际交付包以其构建提交为准。



能力演进示意 · 具体交付仍以构建提交核对

协作价值

让管理者、运维和安全看同一份事实

管理者

按业务影响确认优先级，关注处置进展与报告结论。

运维人员

按资产、拓扑与技能取得证据，推动任务并反馈经验。

安全人员

审核设备权限、变更计划、凭据与数据流转边界。

交付人员

明确版本、组件、范围和恢复方法，用场景记录证明交付。

01 **业务模型** › 02 **现场证据** › 03 **明确责任** › 04 **持续复盘**

机制示意 · 按当前功能关系绘制

Aegis 提供统一的信息与协作基础。业务是否恢复、配置是否允许改变、事故是否关闭，仍由获授权的人员依据事实决定。

功能实证

一次真实巡检，留下逐项证据

隔离容器的三项检查已经通过产品完整运行，检查结果与原始输出可相互核对。

图 B-17 · 逐项判定与执行证据。真实只读采集与模型判读

- 磁盘使用率 95%，超过演示阈值，判为不通过。
- 内存字段与 UTC 时间检查通过。
- 没有执行清理、重启或配置修改。

图像来源

真实只读采集与模型判读

功能实证

检查结果，进入原生交付报告

报告按巡检内容组织章节，生成状态、正文与可选产物分别可见。

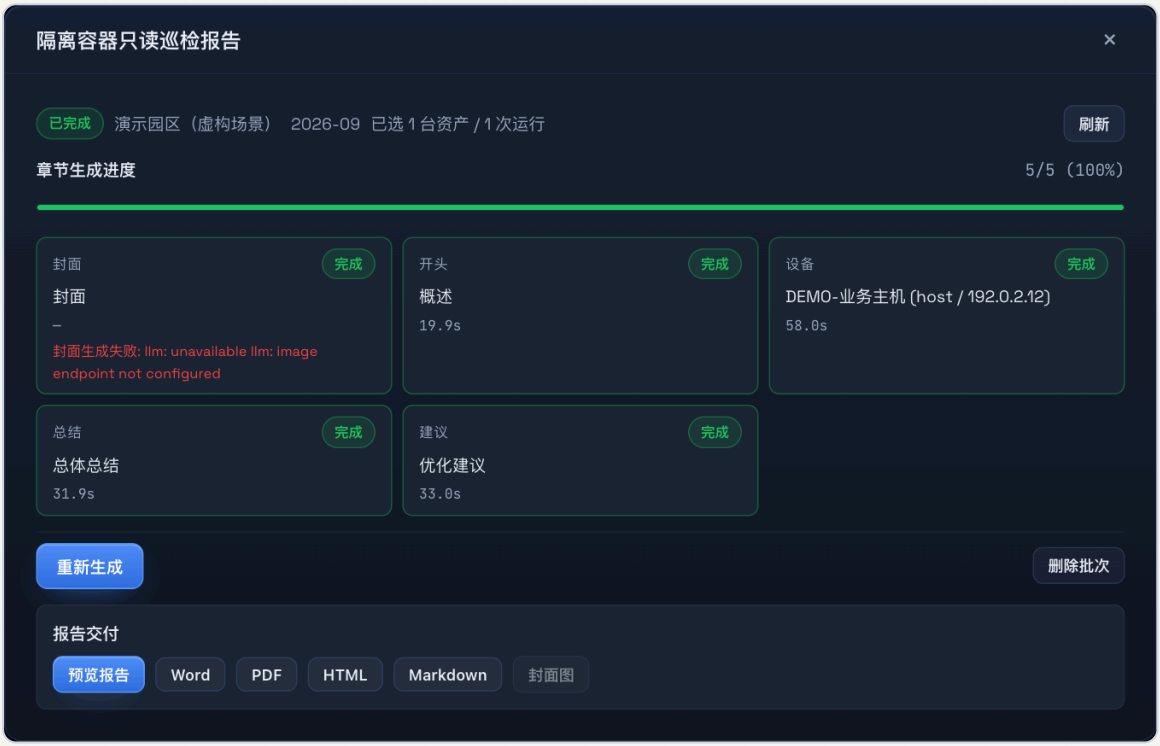


图 B-18 · 查看章节进度与导出状态。产品原生报告 · 实际生成结果

- 本例正文已生成，支持实际预览和导出入口。
- 封面图未配置，界面保留对应提示。
- 对外使用前由交付人员核对范围与结论。

> **图像来源**
>
> 产品原生报告 · 实际生成结果

功能实证

HTTP 之外，查看业务是否办成

业务库聚合补充访问日志看不到的操作结果，为应用运行复盘提供另一组事实。

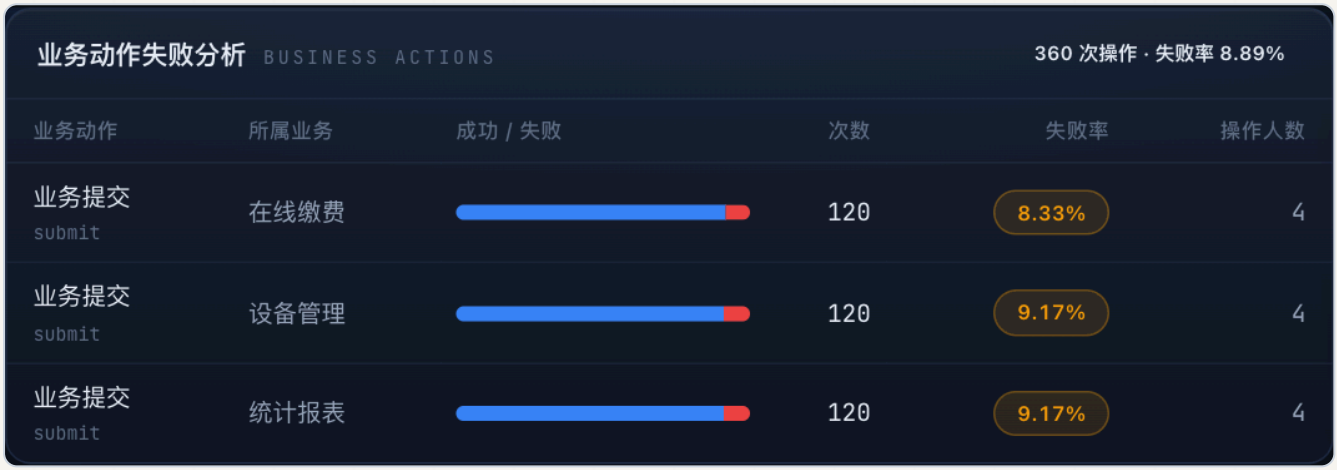


图 B-19 · 业务动作失败分析。虚构业务数据 · 实际聚合

- 图中统计来自临时库的虚构业务日志。
- 成功与失败按具体业务动作分列。
- 仅以聚合展示操作次数、失败率和参与人数。

> **图像来源**
>
> 虚构业务数据 · 实际聚合

功能实证

把采集盲区，与业务闲置分开

同样是零流量，原因可能完全不同。先解释数据能看见什么，再讨论业务使用。

图 B-20 · 模块热度与休眠原因。虚构日志 · 实际原因分类

- 审计查询是本窗口未观察到真人流量。
- 帮助中心属于当前来源不可观测。
- 需要业务结论时先核对映射与采集覆盖。

> **图像来源**
>
> 虚构日志 · 实际原因分类

AIOA AEGIS · BUSINESS-IMPACT-FIRST AIOPS

以业务影响为起点，以可核查的结果交付。

业务护航 · 现场取证 · 知识治理 · 协同处置

围绕您的关键业务、现有监控和交付范围，建立可复核的运维决策基础。

重庆弘创达科技有限公司

www.cqagc.com

业务影响　拓扑事实　证据研判　私有化交付

产品宣传册 · v1.4.3 · 2026-09-08